

MI RESPUESTA A DOS CARTAS DEL HNO. LARRY WHITE

Estimado lector:

A continuación presento mi respuesta a dos cartas que el hno. Larry White envió en este año a ciertos hermanos en San Salvador, El Salvador. Los referidos hermanos me enviaron una copia de ellas, y ahora cito de ellas, haciendo mis comentarios. Espero que le ayuden tener una comprensión mejor de la cuestión ante la hermandad. (Al hno. White he enviado una copia de este documento).

* * * *

I. La carta del hno. Larry White, 4 de mayo de 1984.

1. " ... del peligro de este predicador y su doctrina en cuanto a los métodos que se usan para la evangelización, la benevolencia y aún la edificación de la iglesia ... Pero cuando tratan de imponer un método en las demás congregaciones Si ellos opinan que se puede o se debe usar determinado método..."

COMENTARIO: La cuestión ante la hermandad desde hace 30 años ¿no tiene que ver con métodos! Tiene que ver con la centralización (de fondos y obra, de parte de muchas iglesias locales, en las manos de los ancianos de la llamada "iglesia patrocinadora") y el institucionalismo (o sea, el sostenimiento, de parte de iglesias de Cristo, de instituciones humanas para obras de evangelismo, de edificación, y de benevolencia, dejando que estas instituciones se encarguen de hacer lo que a las iglesias locales toque hacer).

El promotor de organizaciones e instituciones, sostenidas por el dinero de iglesias locales, siempre trata de justificarse con decir que la cuestión es sencillamente de "métodos", "medios" y "maneras" de obrar. Cuando en el siglo pasado algunos hermanos promovieron la organización de

la Sociedad Misionera, lo hicieron diciendo lo mismo que el hno. White (y todos los hermanos liberales de hoy en día) afirma, que ¡es cuestión de métodos, nada más! A los hermanos que se oponían a la institución de la Sociedad Misionera se les llamaba "anti misionero", y fueron acusados de imponer sus propios "métodos" como los únicos bíblicos, de ser "divisionistas", y de no querer la unidad de la iglesia. Larry White, como yo, y todos los miembros de la iglesia de Cristo de este siglo, somos "descendientes" de aquellos hermanos llamados "anti" durante el siglo pasado por aquellos hermanos que ahora son la Iglesia Cristiana. Si el hno. White hubiera vivido durante el siglo pasado, ¿habría sido de los odiados "anti", o de aquéllos que decían "métodos, métodos"? Antes de la década de los '50, a nadie entre nosotros se le llamaba "anti" ni "liberal" (en el presente contexto). Todos éramos miembros de la iglesia de Cristo, nada más. Para el año 1950 ya tenía yo siete años de estar predicando. No había ninguna división. Pero ahora hay división. ¿Quiénes la causaron? ¿Los que seguimos predicando Y PRACTICANDO lo mismo de antes, o aquellos hermanos que, bajo la defensa de "métodos", metieron la práctica de la llamada "iglesia patrocinadora" (centralizando en las manos del ancianado de una sola iglesia local el dinero y la obra de hasta MILES DE IGLESIAS LOCALES) y la práctica de entregar iglesias de Cristo dinero de sus ofrendas de cada domingo a diferentes organizaciones humanas para que éstas se encarguen de hacer la obra que a las iglesias toca hacer?

El que carece de autorización bíblica (el que anda mal en sus afirmaciones y prácticas) SIEMPRE acusa a su oponente de lo que él mismo es culpable: divide la iglesia con sus prácticas no autorizadas y luego acusa de división al que se le opone.

Muestra una actitud muy fea y carnal hacia su oponente, representándole mal, pero al mismo tiempo le acusa de tener una actitud muy mala. (El hno. White, en su carta del 11 de oct., habla de nosotros, diciendo "sus actitudes ANTI-CRISTIANAS"). Esta es una cosa que he observado a través de los años: el culpable trata de quitarse de sí la atención de otros, por medio de acusar a sus oponentes de lo que él mismo es culpable. Es una táctica favorita de la sabiduría humana.

2. " ... yo nunca he tenido congregación 'patrocinadora' al estilo que ellos condenan. La mayoría de los evangelistas salvadoreños que reciben sostenimiento de alguna iglesia del Señor en Los Estados Unidos no la tienen tampoco. COMENTARIO: Que en algún caso alguno reciba salario de una "iglesia patrocinadora", o no, no es la cuestión. Larry White APRUEBA tal arreglo y cree que es bíblico. Tiene comunión solamente con quienes emplean la "iglesia patrocinadora". En la cita dada arriba Larry se mete en el tecnicismo.

3. "AMO la unidad y ODIO la división del cuerpo de Cristo que ellos han provocado en mi país."

COMENTARIO: ¿Acaso tiene Larry monopolio del amor a la unidad? ¿Amamos nosotros la unidad menos que él por insistir en que haya autoridad bíblica por todo lo que la iglesia haga? Si Larry ODIA tanto la división, ¿por qué insiste en promover las prácticas que dividieron la hermandad hace treinta años? (Nótese de nuevo mi comentario final en el punto 1 arriba).

4. "Les suplico que lean Mateo 5:9; Tito 3:10,11; Romanos 16:17,18. Estos versículos son la base para que estos hermanos ya no tengan entrada en la gran mayoría de congregaciones de la iglesia del Señor en Los Estados Unidos".

COMENTARIO: En cuanto a la aplicación de estos textos, como dijo Elías a Acab, "Yo no he turbado a Israel, sino tú y la casa de tu padre, dejando los mandamientos de Jehová ..." (1 Reyes 18:18). Larry, y los hermanos liberales, "han provocado en mi país" una división por haber introducido sus prácticas no bíblicas, y luego quieren acusarnos a nosotros de no ser pacificadores (Mateo 5:9). ¡Qué conveniente! Sus prácticas de centralización y de institucionalismo son contrarias a la doctrina apostólica y por eso ellos son quienes "causan divisiones" (Rom. 16:17). Son culpables de la división referida en Tito 3:10, pero tienen la audacia de acusar a nosotros de división por insistir nosotros en que conservemos las prácticas apostólicas que nos caracterizaban a todos antes de introducir ellos sus innovaciones.

Le reto al hno. White a que defienda sus prácticas nuevas (la centralización como practicada en la "Iglesia patrocinadora", y el sostenimiento de instituciones humanas de parte de iglesias de Cristo) en discusión PUBLICA ante los hermanos interesados en El Salvador, o en cualquier otro país. Entonces los hermanos que oigan la discusión hermanable podrán decidir por sí mismos quiénes en realidad han sido los divisionistas.

El hermano muestra su concepto sectario de la Iglesia del Señor al usar la expresión "congregaciones de la iglesia del Señor". El tiene la idea, al igual que los denominacionistas, de que la iglesia de Cristo es compuesta de todas las congregaciones, o iglesias locales, en el mundo. Luego, él y los demás hermanos liberales, al igual que los sectarios, quieren activar a la iglesia universal por medio de centralizar la obra de las iglesias locales en las manos de alguna agencia central (que en el caso de nuestros hermanos es la llamada "iglesia patrocinadora"). Pero la iglesia universal no es compuesta de iglesias locales, sino de INDIVIDUOS

BAUTIZADOS EN CRISTO. ¡No bautizamos a congregaciones, sino a individuos! La Iglesia universal obra en que obran los individuos que la componen. No puede hacer ninguna obra COLECTIVA por la simple razón de que ¡no tiene organización universal por la cual hacerla! Para obra colectiva Dios ha dado la iglesia LOCAL, la cual sí tiene organización. Ella es adecuada para hacer toda la obra que le ha sido designada, sin que ella dependa de arreglos humanos (instituciones humanas) para hacer sus obras.

5. "Por este mismo motivo deben ser rechazados tajantemente en El Salvador y cualquier otro lugar al cual lleguen con su engañosa manera de introducir la división".

COMENTARIO: El hno. White, quien reclama amar la unidad y odiar la división, y de ser pacificador, lo "comprueba" por medio de impugnar, o poner en tela de juicio, nuestros motivos. ¡El es muy sincero, pero nosotros engañadores! El, quien nos acusa en otra carta de "actitudes ANTI-CRISTIANAS", muestra una actitud muy cristiana, ¿verdad? al jugar el papel de Dios y decir a otros que llegamos con nuestra "engañosa manera de introducir la división". Hermano, sus contradicciones no respaldan muy bien su reclamación de ser tan sincero.

Acusar a otro hermano de "engañar" es serio. Larry, ¡presente las pruebas de su acusación! Mientras tanto sugiero que considere lo que dice Cristo en Mateo 7:1,2. ¡Cuidado que no se condene a sí mismo solo!

II. La carta del hno. Larry White, 11 de octubre de 1984.

1. "Sin duda conocen bien los libros editados por Bill Reeves con respecto a metodología que para él no es solamente 'metodología' sino base para dividir el cuerpo de Cristo ... Según él, las

congregaciones que no aceptan sus métodos no son VERDADERAS iglesias de Cristo".

COMENTARIO: Véanse mis comentarios sobre I. 1. El hno. White representa mal la cuestión. ¡Lo tiene que hacer para no exponer el error que propaga en la centralización y el institucionalismo! La cuestión que nos divide no tiene nada que ver con "métodos", "maneras", y "medios" de obrar. ¡Tiene que ver con otras organizaciones aparte de la iglesia local!

El sectario quiere corromper el acto bíblico del bautismo. El quiere irse más allá de lo que está escrito (compárese 1 Cor. 4:6), y no contentarse con la inmersión. Por eso él habla de "métodos" o "maneras" de bautizar, practica el rociamiento o la afusión, y luego acusa al hno. White de querer insistir en su propia "método" o "manera" de bautizar, al insistir el hno. White en la inmersión. Le acusa de "divisionista" por insistir en su "método" de bautizar. Lo mismo pasa en el caso del sectario que quiere introducir instrumentos de música en el culto a Dios. Para él hay diferentes "métodos" o "maneras" de hacer música. El acusa al hno. White de insistir en su propio método de hacer música, al insistir en el canto vocal. El hno. White sabe que el tocar instrumentos ¡no es "método" de hacer música, sino que es otra clase de música! También sabe que la centralización y el institucionalismo no son "métodos" de cooperar, sino que representan otras organizaciones aparte de la iglesia LOCAL, que es ¡LA UNICA ORGANIZACION CONOCIDA EN EL NUEVO TESTAMENTO!

Es interesante que nosotros decir Larry que según nosotros "no son VERDADERAS iglesias de Cristo las que no aceptan nuestros métodos". Claro que son iglesias de Cristo; son nuestros hermanos en Cristo. Decimos que son iglesias liberales en que han tomado la libertad de irse más allá de lo que está escrito, en las prácticas de centralización y de institucionalismo. Pero

nunca hemos dicho que no son en realidad iglesias de Cristo. El hno. White no sabe quedarse dentro del punto de la controversia. Prefiere hacer declaraciones que predisponen las mentes de sus lectores.

2. "Quiere obligar a todos a aceptar sus opiniones".

COMENTARIO: Sigue representando mal la cuestión. Como todo innovador, el hno. White quiere justificar sus prácticas no bíblicas con nada más decir que todo es cuestión de "opiniones", y luego decir que sus oponentes quieren imponer sus propias "opiniones". Lo que he comentado ya sobre "métodos" se aplica de igual manera a esto de "opiniones". Como los sectarios, los hermanos liberales no quieren contentarse con el patrón bíblico (2 Tim. 1:13; 1 Tim. 1:3; 6:3), y esperan callar a sus oponentes con nada más representarles mal.

3. "NO SON TILDADOS DE 'ANTIS' POR SUS METODOS sino por la división que causan - por sus actitudes ANTI-CRISTIANAS que sirven el propósito DEL DIABLO: el estancamiento de la Obra de Dios y Su iglesia, LA DIVISION ENTRE HERMANOS".

COMENTARIO: En el siglo pasado los hermanos que abogaban por la Sociedad Misionera (de la ahora Iglesia Cristiana) llamaban "antis" a nuestros hermanos conservadores que se oponían a dicha organización humana por la cual obrar la iglesia universal. Hoy en día el hno. White, y otros muchos, nos llaman "antis" porque nos oponemos a sus organizaciones humanas por las cuales obrar la iglesia universal.

Larry, ¿de cuáles actitudes anticristianas nos acusa? ¡Especifíquelas! O más bien espera predisponer las mentes de los hermanos con tal acusación injusta. ¿Es "actitud anticristiana" abogar por el patrón bíblico en el culto, en el plan de salvación, Y EN LA OBRA DE LA IGLESIA LOCAL? Usted insiste en el patrón bíblico en el culto

de la iglesia local, y en el plan de salvación para el pecador del mundo (¿o es todo esto para usted cuestión de "métodos" u "opiniones"?). ¿Por qué me tilda de "anti" porque insisto también en el patrón bíblico en la organización y obra de la iglesia local?

Larry habla del "estancamiento de la Obra de Dios" por no aprobar nosotros sus organizaciones humanas sostenidas por el dinero de las iglesias locales. Esto lo hicieron también los hermanos liberales del siglo pasado referente a su Sociedad Misionera. Oponerse a la Sociedad Misionera se equivalía a estancamiento de la obra misionera. Sería interesante saber en cuál posición se hubiera encontrado Larry si hubiera vivido en el siglo pasado, dado que hace los mismos argumentos de los hermanos del siglo pasado que abogaban por la Sociedad Misionera.

4. "Pero distribuir su literatura (especialmente aquella que habla en contra a la iglesia del Señor en cuanto a sus métodos de trabajo) y programar una campaña para ellos (a sabiendas ya de la disensión que existe entre ellos y casi toda la hermandad) es COLABORAR CON EL ERROR".

COMENTARIO: No hay absolutamente nada en mi literatura que hable "en contra a la iglesia del Señor en cuanto a sus métodos de trabajar". Pero sí hay bastante que habla en contra de que iglesias de Cristo entreguen parte de su dinero y obra a instituciones humanas. ¿acaso puede Larry enseñarnos en el Nuevo Testamento ejemplos de Orfanatos, Universidades, Asilos, Hospitales, Campamentos, Casas de Publicaciones, Escuelas Para Predicadores, etc., IGLESIA DE CRISTO? Larry, deje de hablar de "métodos" y nos encuentre tales organizaciones humanas en las Escrituras. Usted con facilidad puede enseñar al sectario la inmersión y el cantar en las Escrituras; ahora enséñenos las instituciones que existe entre ellos y casi toda la hermandad".

¿Y qué? Si "casi toda la hermandad" anda mal, ¿debo yo seguirla? El hno. White quiere asustar a sus lectores y oyentes, pues ¿quién quiere quedarse con un grupito de por allí? Aunque la verdad NO DEPENDE DE NUMEROS, la verdad es que no anda en el liberalismo "casi toda la hermandad". Yo tengo delante de mí una lista de más de dos mil iglesias de Cristo que no aceptan el liberalismo, y conozco a otras muchas que no están mencionadas en esta lista.

5. "Pero les pregunto: ¿Qué han observado en el folleto 'La Presente Controversia En La Hermandad'? En ese folleto fomenta la división entre hermanos que nosotros en este país hemos conocido por varios años ya."

COMENTARIO: El hno. White miente al afirmar que mi librito "fomenta división entre hermanos". Mi librito expone el error de los innovadores que rompieron la paz y dividieron la hermandad con la introducción de sus organizaciones humanas. ¡Claro es que el hno. White, y otros muchos, no están contentos con mi librito, pues informa y revela hechos históricos y bíblicos sobre la controversia que ha habido. Larry, tome mi librito y subraya cualquier error específico que halle en él. Si usted es sincero, debe poder hacerlo con facilidad. Deje de llorar y quejarse, y se porte como hombre. Yo soy su hermano en Cristo, y usted es "pacificador" y uno que ama la verdad. Rescáteme, pues, del error, usando de dichos amor y paz, por medio de especificar el error que yo enseñe.

6. "¿Y cuál es este 'LIBERALISMO' que les preocupa? ¿Se trata de permitir la inmoralidad en la iglesia. ¡NO!"

COMENTARIO: El hermano sabe que no usamos el término "liberal" en un contexto de "permitir inmoralidades". Larry, ¿por qué metió esa idea en la discusión? Usamos el término "liberal" en el contexto que trata de la actitud de usar de

una libertad que las Escrituras no nos permite, en cuanto a llevar a cabo la obra de la iglesia local. El sigue diciendo:

"Entonces, ¿de qué se trata? Pues sencillamente de METODOS DE TRABAJO (y en realidad se trata de oponerse a cosas que ni existen en la mayoría de las congregaciones en El Salvador)."

COMENTARIO: Otra vez Larry mete en la discusión la falsa cuestión de "Métodos". Larry, ¿es la Sociedad Misionera de la Iglesia Cristiana un "método" de evangelismo? La Iglesia Cristiana dice que sí; ¿qué dice usted? Es una ORGANIZACION APARTE DE LA IGLESIA LOCAL, ¿VERDAD? ¡Claro que sí! De igual manera la "iglesia patrocinadora" es una agencia central completamente desconocida en el Nuevo Testamento, como también lo son las muchas instituciones sostenidas por dinero de iglesias de Cristo. Usted sabe la diferencia entre METODOS e INSTITUCIONES HUMANAS. La institución humana tiene que usar de métodos, igualmente como la iglesia local tiene que usar de ellos. ~~La institución humana que es usada en la mayoría de las congregaciones en El Salvador".~~ ¿Qué quiere comprobar con eso? ¿Qué de las iglesias en las cuales estas cosas sí existen? Que existan en pocas o en todas las iglesias en El Salvador, no es la cuestión. La cuestión consiste en que si tales cosas son bíblicas.

7. "NO, mis hermanos, no hay por qué dejarse engañar con las palabras suaves y la conducta impresionante de estas personas".

COMENTARIO: Otra vez el hno. White ataca nuestro carácter. Quiere asustarles, como si ustedes no pudieran juzgar los méritos del caso por sí mismos. Tal táctica carnal revela la debilidad de su posición. El que tiene la verdad nunca se mete en tácticas semejantes. Si nosotros fuéramos el mismo diablo, ¿qué tendría

que ver eso con las practicas bajo consideración. Si un borracho dice que Jesús es el Hijo de Dios, por ser borracho, ¿dice una mentira? Hno. White, somos sus hermanos en Cristo, tan sinceros como usted, que también amamos la verdad y odiamos el error y queremos la unidad. Ahora, dirijase a la cuestión misma y deje de impugnar nuestros motivos como si usted fuera Dios para leer el corazón de otros.

8. "Sus escritos manifiestan claramente que su propósito es INTRODUCIR en El Salvador un nuevo criterio para sujetar a cuantas congregaciones puedan a sus opiniones. Y para lograrlo aprovechan el 'resentimiento' que ya existe contra los 'misioneros'. Ustedes son muy inteligentes. No deben caer en la trampa. El hermano no sabe otra cosa que decir "opiniones" y "métodos". Ya he respondido suficientemente a esa falsa cuestión.

No hemos tratado de INTRODUCIR nada en El Salvador. Fuimos por primera vez porque fuimos invitados a ir. No sabíamos nada de ningún resentimiento que hubiera existido. Dice Larry que pusimos una trampa a hermanos, al aprovecharnos de cierto resentimiento contra los "misioneros" para introducirnos en El Salvador. Todo esto es mentira, producto de la imaginación y corazón malo del hermano White. Larry, necesita arrepentirse de tales pensamientos, para no perder su alma en el día final. Deje todos esos malos juicios y dedíquese a tratar la cuestión. El hermano White tiene muchos años de predicar el evangelio, y esto en Centro América. Yo propongo que él y yo presentemos formalmente un estudio de la cuestión que nos divide, para el beneficio de todos. Yo respeto la persona de él y le trataré como es digno de hermano en Cristo. Me limitaré a un estudio objetivo de los pasajes involucrados en esta

controversia (saliendo del tema solamente para seguirle en cualquier desviación personal que él hiciera durante la discusión). De una discusión objetiva y hermanable no puede salir nada sino el bien. Si lo creen conveniente y provechoso, sugiero que se lo propongan a él; pues yo estoy listo.

Bill H. Reeves
P. O. Box 78
Pipe Creek, Tx. 78063
Dic. 31 de 1984

P.D. Hasta la fecha de junio 15, 2001, no he recibido contestación del hno. White. ¿Debo seguir esperando?